|  |  |
| --- | --- |
| DELEGADA- DELEGADA | ${Delegada} |
| RADICACIÓN: | ${Radicado} |
| INVESTIGADO(A): | ${Investigado} |
| CARGO: | ${Cargo} |
| ENTIDAD: | ${Entidad} |
| HECHOS: | ${Hechos} |
| QUEJOSO(A): | ${Quejoso} |
| AUTO: | ${Auto} |

**ASUNTO POR TRATAR**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad presentada por \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ o (decretar la nulidad oficiosa), en las presentes diligencias con base en lo normado en el artículo 202 de la Ley 1952 de 2019.

**HECHOS**

Este Despacho, en su momento procesal profirió el Auto de \_\_\_\_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_ de fecha\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, por medio del cual se\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (Se describe la cuestión fáctica que origina el pronunciamiento).

**ACTUACIÓN PROCESAL**

(Se reseñan las actuaciones en forma cronológica)

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Al respecto sea lo primero indicar que el artículo 202 de la Ley 1952 de 2019, sobre las causales de nulidad, establece:

*“Artículo 202.- Son causales de nulidad las siguientes:*

*1. La falta de competencia del funcionario para proferir el fallo.*

*2. La violación del derecho de defensa del investigado.*

*3. La existencia de irregularidades sustanciales que afecten del debido proceso”.*

**DEL CASO CONCRETO**

Mediante escrito de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, el(la) disciplinado(a) o su apoderado(a), presentó escrito en el cual sustentaron su solicitud de nulidad, conforme los siguientes argumentos:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Si es nulidad oficiosa

El despacho \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, fundamenta la existencia de nulidad en los siguientes hechos y causales: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

De conformidad con las anteriores argumentaciones, el Despacho decretará nulidad oficiosa de …

Si es nulidad solicitada por sujeto procesal

Se hace el estudio de los argumentos y a continuación su respectivo análisis jurídico \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

De conformidad con las anteriores argumentaciones, el Despacho negará o aceptará la solicitud de nulidad)

En mérito de lo expuesto, el (la) Personero(a) Delegado(a) para la Potestad Disciplinaria \_\_\_ o el (la) Director(a) de Investigaciones Especiales y Apoyo Técnico,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de nulidad presentada por \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ mediante escrito \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

Decretar la nulidad, a partir inclusive del Auto de \_\_\_\_\_\_\_ Nº \_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_\_\_, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

Decretar la nulidad oficiosa, a partir inclusive del Auto de \_\_\_\_\_\_\_ Nº \_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_\_\_, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** La declaración de nulidad no inválida las pruebas practicadas y allegadas legalmente al proceso.

**TERCERO:** Si se niega la solicitud de nulidad. Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, de conformidad con lo establecido en el artículo 133 de la Ley 1952 de 2019 (Modificado por el artículo 27 de la Ley 2094 de 2021).

Si se declara la nulidad de manera oficiosa. Contra la presente decisión no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 204 de la Ley 1952 de 2019.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE**,

**NOMBRE PERSONERO(A) DELEGADO(A) o DIRECTOR(A) DE INVESTIGACONES ESPECIALES Y APOYO TÉCNICO**

Personero(a) Delegado(a) o Director(a) de Investigaciones Especiales y Apoyo Técnico

Elaboró: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Revisó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia

Aprobó: Nombres y Apellidos – Nombre de la Dependencia